
Prohlášení o politice zajišťování integrity výzkumu na Mendelově univerzitě v Brně

I. Úvod

Výzkum na Mendelově univerzitě v Brně (dále jen „MENDELU“) prošel v uplynulých deseti letech obdobím rychlého rozvoje nejen z pohledu meziročně získaných finančních prostředků, ale i co do kvality dosažených výsledků. Cílem tohoto prohlášení je deklarovat politiku zajišťování integrity výzkumu tak, aby tuzemští i zahraniční poskytovatelé finanční podpory, zadavatelé smluvního a dalších typů výzkumu, jakož i spolupříjemci finanční podpory a další spolupracující subjekty mohli mít k MENDELU plnou důvěru.

Toto prohlášení stanovuje zásady a postupy, jimiž se MENDELU řídí při podpoře a zajišťování integrity výzkumu a vychází z Evropského kodexu chování pro integritu výzkumu¹.

II. Závazky k podpoře a zajišťování integrity výzkumu

MENDELU v rámci tohoto prohlášení o politice zajišťování integrity výzkumu přijímá tyto závazky:

1. Jsme odhodláni zajišťovat nejvyšší standardy integrity ve všech aspektech výzkumu, a to na základě hlavních zásad osvědčených výzkumných postupů, které budou dodržovány všemi výzkumníky a výzkumnými skupinami univerzity.
2. Základem integrity výzkumu je vzdělávání a podpora osvědčených výzkumných postupů. Jsme odhodláni respektovat národní výzkumné prostředí, které je založeno na kultuře integrity a přebírá mezinárodně uznávané osvědčené výzkumné postupy, pozitivní a aktivní přístup k podpoře integrity výzkumu včetně podpory rozvoje výzkumných pracovníků prostřednictvím vzdělávání a podpory osvědčených výzkumných postupů. Jsme odhodláni spolupracovat při posilování a ochraně integrity českého výzkumného systému a pravidelně hodnotit dosažený pokrok.
3. Jsme odhodláni používat transparentní, robustní a spravedlivé procesy k řešení obvinění z pochybení při výzkumu, pokud nastanou.

V následujících oddílech jsou tyto závazky specifikovány podrobněji a také je zde uveden způsob, jakým budou naplňovány.

Závazek 1: Standardy

Jsme odhodláni zajišťovat nejvyšší standardy integrity ve všech aspektech našeho výzkumu, a to na základě hlavních zásad osvědčených výzkumných postupů, které budou dodržovány všemi našimi výzkumníky a výzkumnými skupinami.

Evropský etický kodex integrity výzkumu (dále jen „Evropský kodex“) stanoví osm hlavních zásad, z nichž vychází veškerá integrita výzkumu a osvědčené postupy při provádění výzkumu. Také my se těmito zásadami řídíme. Jsou závazné pro všechny naše vědecké a výzkumné pracovníky a spolupracující odborníky z praxe, a to jak přímo při provádění vlastního výzkumu, tak při jednání s výzkumnými partnery a příjemci výzkumných zpráv.

¹ Evropský etický kodex integrity výzkumu, Evropská nadace pro vědu a ALLEA (All European Academies), březen 2011

Osm zásad integrity a provádění výzkumu

- *Poctivost* při předkládání výzkumných cílů a záměrů - při přesném a podrobném podávání zpráv o výzkumných metodách a postupech a při sdělování opodstatněných výkladů a tvrzení s ohledem na možné využití výsledků výzkumu.
- *Spolehlivost* při provádění výzkumu (pečlivost, důkladnost a věnování pozornosti detailům) a při zveřejňování výsledků (podávání úplných a nestranných zpráv).
- *Objektivita*. Interpretace výsledků a závěrů musí být podloženy fakty a údaji, které slouží jako důkaz a lze je sekundárně přezkoumat; je nutné zachovat transparentnost při sběru, analýze a interpretaci údajů a umožnit ověřitelnost vědecké argumentace.
- *Nestrannost a nezávislost* na zadavatelích a zainteresovaných stranách, ideologických a politických nátlakových skupinách a ekonomických či finančních zájmech.
- *Otevřená komunikace* při jednání s dalšími vědeckými pracovníky, při rozšiřování veřejných znalostí prostřednictvím zveřejňování zjištění a při poctivé komunikaci se širokou veřejností. Tato otevřenost předpokládá řádné uchovávání a dostupnost údajů a přístupnost pro zainteresované kolegy.
- *Povinnost péče* o účastníky a subjekty výzkumu, ať už jde o lidské bytosti, zvířata, životní prostředí nebo kulturní objekty. Výzkum prováděný na lidských bytostech a zvířatech se musí vždy opírat o zásady respektu a povinnosti péče o ně.
- *Spravedlnost* při řádném uvádění dalších osob, které přispěly k dosaženým výsledkům svou prací, a při poctivém a čestném jednání s kolegy.
- *Odpovědnost za budoucí generace výzkumných a vědeckých pracovníků*. Vzdělávání mladých vědeckých a akademických pracovníků vyžaduje závazné standardy pro mentoring a jejich vedení.

Dále si jsme vědomi toho, že výzkum musí být vždy navrhován a prováděn v souladu s etickými zásadami, což je nutné zajistit zavedením vhodných procesů přezkoumání.

Tyto zásady jsou v souladu se Singapurským prohlášením o integritě ve výzkumu, které bylo vypracováno v roce 2010 v rámci 2. světové konference o integritě výzkumu a které má sloužit jako vodítko ke globálnímu přístupu k odpovědnému provádění výzkumu². Odrážejí se v nich také zásady stanovené ve zprávě organizací InterAcademy Council a InterAcademy Panel z roku 2012 s názvem „Odpovědné chování v globálním výzkumném podniku“.

Závazek 2: Vzdělávání

Základem integrity výzkumu je vzdělávání a podpora osvědčených výzkumných postupů. Jsme odhodláni udržovat národní výzkumné prostředí, které je založeno na kultuře integrity a přebírá mezinárodně uznávané osvědčené výzkumné postupy a aktivní přístup k podpoře integrity výzkumu včetně podpory rozvoje našich výzkumných pracovníků prostřednictvím vzdělávání a podpory osvědčených výzkumných postupů.

2.1 Vzdělávání

Základem integrity výzkumu je vzdělávání a podpora osvědčených výzkumných postupů. Efektivní vzdělávání vede ke zvýšenému povědomí o problematice integrity výzkumu, pozitivnímu přístupu k integritě výzkumu jako zásadnímu faktoru výzkumné mise a proaktivnímu přístupu k předcházení pochybení v oblasti výzkumu. Jestliže dojde k pochybení, je k jeho řešení zapotřebí transparentní a objektivní přístup.

² <http://www.singaporestatement.org>

Pro zakotvení zásad a postupů integrity výzkumu budeme zavádět relevantní programy vzdělávání a odborné přípravy skládající se z:

- odborné přípravy v oblasti integrity výzkumu pro nové a stávající výzkumné pracovníky,
- začlenění osvědčených výzkumných postupů do výuky na magisterské a doktorské úrovni.

Moduly zaměřené na integritu výzkumu v rámci vysokoškolského vzdělávání jsou užitečným prostředkem podpory integrity výzkumu. Vytvoříme společný modul zaměřený na zásady a postupy výzkumu a budeme jej aplikovat v rámci navazujícího magisterského a doktorského studia. Budeme vytvářet podmínky pro specificky přizpůsobené vzdělávání a podporu pro stávající výzkumné a akademické pracovníky, kteří si nemusí být vždy plně vědomi související problematiky a v z ní vyplývajících povinností a kteří mají zásadní vliv na vymezení přijatelných výzkumných postupů pro příští generaci výzkumných pracovníků.

Na magisterské úrovni se otevírá vynikající příležitost položit základy k podpoře integrity ve výzkumné praxi. Při posuzování kvalifikačních prací studentů je již dnes kladen velký důraz na odhalování a prevenci plagiátorství. To samozřejmě představuje jen jeden z aspektů integrity výzkumu.

Pravděpodobně nejdůležitější období pro vštěpování integrity výzkumu nastává během doktorského studia, kdy je třeba klást důraz zejména na tyto oblasti:

- problematika duševního vlastnictví, včetně úmluv o společném autorství
- etické aspekty a definice pochybení ve výzkumu

Pokud se tak nestalo již dříve, je potřebné, aby se doktorandi seznámili s normami a pokyny v oblasti profesionálního chování, etiky, plagiátorství a správného používání citací a aby si byli vědomi důležitosti explicitního uznání práce druhých. Neméně důležité je také zaznamenávání informací a údajů souvisejících s výzkumem, které se provádí v souladu s osvědčenými postupy v příslušném vědním oboru.

Absolventi doktorských studijních programů musí konkrétně znát a ve svém výzkumu uplatňovat zásady etického provádění výzkumu a osvědčené výzkumné postupy včetně správného přidělování zásluh a autorství a vyvarování se pochybením ve výzkumu.

S ohledem na výše uvedené jsme odhodláni posilovat naše snahy vzdělávat studenty a zaměstnance v oblasti zásad a postupů, o něž se opírá integrita výzkumu.

2.2 Osvědčené postupy v oblasti ukládání a uchovávání údajů

Definice „údajů“ pro tyto účely zahrnuje metodiku použitou k získání výsledků, vlastní výsledky výzkumu a analýzu a interpretaci provedené výzkumnými pracovníky. Primární odpovědnost za dodržování osvědčených postupů při používání, ukládání a uchovávání údajů nese každý výzkumný pracovník, kterého podporuje MENDELU a který je zavázán dodržovat níže uvedené zásady:

- Údaje je nutné zaznamenávat v přehledném a přesném formátu. Zvláštní pozornost je třeba věnovat úplnosti, celistvosti a zabezpečení těchto záznamů.
- Údaje je nutné ukládat v zabezpečené a přístupné formě. Musí být uchovávány po delší dobu – v závislosti na typu údajů se obvykle doporučuje minimální doba pěti let od data zveřejnění, pokud nemá MENDELU zavedeny vlastní zásady správy a uchovávání záznamů.
- Údaje je nutné uspořádat způsobem, který umožňuje rychlé ověření, a to v papírové nebo elektronické podobě. U původních údajů je třeba ověřit pravost tak, aby byli MENDELU (případně jiná spolupracující výzkumná instituce) a výzkumný pracovník chráněni před nařčením z falšování údajů.

- Výzkumné údaje a záznamy mohou být použity jako důkaz v případě soudního sporu. To znamená, že k výzkumným údajům a záznamům může mít přístup MENDELU (případně jiná spolupracující výzkumná instituce) a její právní poradci kvůli posouzení jejich relevance pro případné soudní řízení.
- Výzkumné údaje týkající se publikací se zpřístupní k projednání s ostatními výzkumnými pracovníky, pokud nepřeváží ustanovení o důvěrnosti. Ustanovení o důvěrnosti týkající se výzkumných údajů a záznamů se použijí za okolností, kdy se MENDELU (případně jiná spolupracující výzkumná instituce) nebo výzkumný pracovník vůči třetí straně zavázali zachovávat důvěrnost nebo pokud by zveřejnění představovalo nepřiměřené zpřístupnění informací týkajících se soukromých záležitostí jakékoli osoby (včetně zesnulé osoby) nebo pokud je důvěrnost nezbytná k ochraně práv duševního vlastnictví. Podporuje se ukládání výzkumných dat do úložišť s otevřeným přístupem spojených s publikacemi, kdykoli je to proveditelné. To povede k vyšší integritě při shromažďování, analýze a prezentaci údajů, neboť jsou přístupné k vzájemné kontrole ze strany odborníků na celém světě.

2.2.1 Zákonné povinnosti

Výzkumní pracovníci si musí být vědomi toho, že podle Zákona o svobodném přístupu k informacím (106/1999 Sb.) je MENDELU či jiná spolupracující výzkumná instituce za stanovených okolností povinna umožnit dalším osobám přístup k dokumentům MENDELU (dokumentům, které má MENDELU v držení). Výzkumní pracovníci musí vždy znát a dodržovat ustanovení zákona o ochraně osobních údajů, který mimo jiné omezuje používání citlivých a osobních údajů.

Pro zajištění integrity výzkumu prostřednictvím dodržování právních předpisů na ochranu údajů mají výzkumní pracovníci:

- i. Získávat a zpracovávat osobní údaje legálními postupy.
- ii. Uchovávat je pouze pro stanovené a zákonné účely.
- iii. Zpracovávat je pouze způsobem slučitelným s účely, pro které byly původně dobrovolně poskytnuty.
- iv. Uchovávat je bezpečně uložené.
- v. Zajišťovat, aby byly přesné a aktuální.
- vi. Zajistit, aby byly přiměřené, relevantní, a nikoli nepřiměřeně rozsáhlé.
- vii. Neuchovávat je déle, než je pro daný účel či účely nezbytné.
- viii. Každé osobě na její žádost poskytnout kopii jejích osobních údajů.

2.3 Zlepšování praxe

Jsme odhodláni podporovat nepřetržité zlepšování osvědčených postupů prostřednictvím postupného přijímání následujících zásad:

- Integritě výzkumu je vhodné se věnovat formou formálních kurzů, a to jak v navazujících magisterských a doktorských studijních programech, tak v rámci vedení odborné přípravy výzkumných a akademických pracovníků. Výsledkem vzdělávacího programu zaměřeného na integritu výzkumu je zakotvení kultury osvědčených postupů do výzkumu prováděného studenty, výzkumnými pracovníky a zaměstnanci MENDELU.
- Další vzdělávání zaměřené na integritu výzkumu bude poskytováno také prostřednictvím mentoringu ze strany zkušených výzkumných a akademických pracovníků, kteří jsou odpovědní za vedení doktorandů a postdoktorandů.
- Vzdělávání zaměstnanců bude zprostředkováno jako nedílná součást dalšího profesního rozvoje – například prostřednictvím kurzů, seminářů apod.

- Primární odpovědnost za poskytování programů vzdělávání a odborné přípravy výzkumným a akademickým pracovníkům nese MENDELU.

Závazek 3: Opatření k řešení pochybení

Jsme odhodláni používat transparentní, robustní a spravedlivé procesy k řešení obvinění z pochybení při výzkumu, pokud nastanou.

3.1 Definice pochybení ve výzkumu

Nejsou-li dodržovány zásady a osvědčené postupy, které tvoří základ integrity ve výzkumu, může dojít k pochybením ve výzkumu. Úvodem je třeba zdůraznit, že pochybení ve výzkumu nezahrnuje chyby a rozdíly, k nimž došlo v dobré víře při návrhu, realizaci, interpretaci nebo úsudku při hodnocení výzkumných metod či výsledků, ani pochybení nesouvisející s výzkumným procesem. Stejně tak nezahrnuje nekvalitní výzkum jako takový, ledaže bylo záměrem klamat.

Pokud jde o věcný obsah pochybení ve výzkumu, řídíme se *Osvědčenými postupy pro zajišťování vědecké integrity a předcházení pochybení* vydanými OECD³ (viz také tabulka 1 níže). Porušení integrity výzkumu má mnoho podob a může mít různou závažnost. Nejzávažnější jsou tato pochybení:

- *Vymýšlení* údajů, tj. vytváření neexistujících výsledků a jejich následné zaznamenávání či vykazování.
- *Falšování* údajů, tj. zmanipulování výzkumu, materiálů, zařízení nebo procesů anebo pozměnění či vynechání údajů nebo výsledků tak, že výzkum není ve výzkumných záznamech správně zachycen.
- *Plagiátorství*, tj. přivlastnění si myšlenek, postupů, výsledků nebo formulací jiné osoby, aniž by bylo náležitě uvedeno autorství či zásluhy, a to včetně případů, kdy byly získány při důvěrném posuzování výzkumných návrhů či rukopisů jiných výzkumných pracovníků.

Každé z těchto pochybení představuje porušení integrity výzkumných záznamů, a proto je nutné se před ním důrazně chránit. Falšování a vymýšlení údajů představují nejzávažnější přečiny, jichž se lze dopustit, neboť podkopávají samotný rozvoj vědomostí. Oproti těmto dvěma pochybením lze plagiátorství vnímat jako o něco méně závažné, protože jádro vědomostí jako takové není poškozeno. Má však škodlivý dopad na zásadu otevřené komunikace a sdílení znalostí.

Zatímco vymýšlení, falšování a plagiátorství (dále jen „VFP“) představují nejzávažnější příklady pochybení, existují i další druhy špatných postupů, které – ačkoli nejsou v jednotlivých případech tak závažné jako VFP – mohou nastat a (v souhrnu) mohou být pro celkovou pověst výzkumu a integritu výzkumné sféry neméně škodlivé.

Tabulka 1: Popis typů pochybení, jichž se dopouštějí výzkumní, vědeckí a akademičtí pracovníci (dle OECD)

<p>Základní „pochybení ve výzkumu“</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vymýšlení údajů • Falšování údajů • Plagiátorství 	<p>Pochybení související s výzkumnými postupy</p> <ul style="list-style-type: none"> - použití nevhodných (např. škodlivých nebo nebezpečných) výzkumných metod - nekvalitně navržený výzkum - chyby při pokusech, analýze nebo výpočtech
---	---

³ OECD, *Osvědčené postupy pro zajištění vědecké integrity a prevenci pochybení: na základě semináře konaného ve dnech 22.–23. února 2007 v japonském Tokiu, (Best practices for ensuring scientific integrity and preventing misconduct: based on a workshop held on 22–23 February 2007, in Tokyo, Japan)* předložené na první Světové konferenci o integritě výzkumu, Lisabon, září 2007

<p>VFP obvykle zahrnuje následující skutečnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - selektivní vyloučení údajů z analýzy - nesprávná interpretace údajů sloužící pro získání požadovaných výsledků (včetně nevhodného použití statistických metod) - pozměňování fotografií v publikacích - vytváření falešných údajů či výsledků pod tlakem sponzora 	<ul style="list-style-type: none"> - pozměňování protokolů lidských subjektů - zneužití či týrání laboratorních zvířat
<p>Pochybení související s údaji</p> <ul style="list-style-type: none"> - neuchovávaní primárních údajů - chybná správa/ukládání údajů - nezpřístupnění údajů vědecké obci <p>Upozornění: Výše uvedené platí rovněž pro fyzické výzkumné materiály.</p>	<p>Pochybení související s publikační činností</p> <ul style="list-style-type: none"> - nárokování nezaslouženého autorství - upření autorství příspěvatelům - umělé šíření publikací (duplicitní či dílčí publikace) - neopravení záznamu o publikaci - zahrnutí autorů bez jejich svolení
<p>Osobní pochybení ve výzkumném prostředí</p> <ul style="list-style-type: none"> - nevhodné osobní chování, obtěžování - nedostatečné vedení/školení studentů - necitlivost k společenským či kulturním normám 	<p>Finanční a jiná pochybení</p> <ul style="list-style-type: none"> - zneužití vzájemného hodnocení (peer review), např. neinformování o střetu zájmů či neopodstatněné zdržování publikací konkurenčních pracovníků - zkreslování osobní pověsti či publikačního záznamu - zneužití prostředků na výzkum k neoprávněnému nákupu nebo k osobnímu prospěchu - vznášení nepodložených či záměrně nepravdivých nařčení z pochybení

Převzato a upraveno z publikace OECD s názvem „Osvědčené postupy pro zajištění vědecké integrity a prevenci pochybení“. <http://www.oecd.org/sti/scienceandtechnologypolicy/40188303.pdf>

3.2 Řešení pochybení ve výzkumu

Přestože je vynakládáno maximální úsilí zaměřené na vzdělávání a podporu osvědčených postupů a prevenci pochybení, určitý počet případů pochybení je nevyhnutelný. Pokud k pochybení dojde, musí existovat vhodný postup k identifikaci a prošetření daného přečinu. Následující zásady vyšetřování jsou po věcné stránce založeny na zásadách stanovených v Evropském kodexu, a zde jsou převzaty jako vodítko pro orgány MENDELU, které budou vést vyšetřování v souladu s vlastními podrobnými a individuálními postupy.

Integrita procesu

- *Vyšetřování obvinění z pochybení ve výzkumu musí být provedeno spravedlivě, komplexně a účelně, s nejvyšší možnou mírou přesnosti, objektivity a důkladnosti.*
- *Účastníci postupu vyšetřování musí zajistit, aby byly oznámeny a ošetřeny jejich veškeré případné zájmy, které by mohly představovat střet zájmů.*
- *Je nutné vést podrobné a důvěrné záznamy o veškerých aspektech postupu vyšetřování.*

Jednotnost

- *Postupy řešení pochybení musí být upřesněny dostatečně podrobně tak, aby byla zajištěna transparentnost procesu a dále jednotnost posuzování u různých případů spadajících do téže oblasti pravomoci.*

Spravedlnost

- *Vyšetřování obvinění z pochybení ve výzkumu musí být provedeno způsobem, který je vůči všem stranám spravedlivý a je v souladu s příslušnými právními předpisy.*
- *Osoby obviněné z pochybení ve výzkumu musí být písemně informovány o veškerých podrobnostech obvinění a musí jim být garantováno právo na spravedlivý průběh vyšetřování, možnost reagovat na obvinění a dále jim musí být umožněna přítomnost navrženého zástupce či spolupracovníka při každé schůzce či rozhovoru, které souvisejí s vyšetřováním nebo disciplinárním řízením.*
- *Vůči osobám, u nichž je zjištěno, že se dopustily pochybení ve výzkumu, je třeba přijmout přiměřená opatření.*
- *Veškerá přijatá opatření podléhají právu na odvolání.*

Důvěrnost

- *Vyšetřování obvinění z pochybení ve výzkumu musí být vedeno co možná nejdůvěrněji, aby byla zajištěna ochrana účastníků vyšetřování. Tato důvěrnost bude zachována za předpokladu, že to neohrožuje prošetření obvinění, zdraví a bezpečnost, případně bezpečnost účastníků výzkumu.*
- *Pokud je to možné, veškeré případné informace budou třetím stranám poskytovány jako důvěrné.*
- *Má-li MENDELU a/nebo její zaměstnanci právní povinnost informovat třetí strany o obvinění z pochybení ve výzkumu, tato povinnost musí být splněna ve vhodnou dobu a prostřednictvím správných mechanismů.*

Zákaz újmy

- *V případě každého, kdo je obviněn z pochybení ve výzkumu, se uplatňuje presumpce nevinny.*
- *Žádná osoba obviněná z pochybení ve výzkumu nemůže trpět zbytečným postihem dříve, než se obvinění prokáže.*
- *Žádné osobě nemůže být uložen postih za to, že v dobré víře vznesla obvinění z pochybení ve výzkumu. Opatření budou přijata vůči osobám, u nichž se prokáže, že obvinění nevznesly v dobré víře.*

3.2.1 Proces

Evropský kodex se rozsáhle zabývá závažností špatných a pochybných postupů. V mnoha případech může být hranice mezi špatným postupem a závažným pochybením velmi tenká, zejména pokud je špatný postup opakovaně prováděn zkušeným výzkumným pracovníkem. V některých případech (například v případech zneužití prostředků na výzkum nebo zastrašování podřízených zaměstnanců) může být přečin mimořádně závažný, a jako takový se bude řešit příslušnými postupy dle právních předpisů. Samotný přečin však nelze považovat za *pochybení ve výzkumu*, protože sám o sobě nemá vliv na integritu výzkumných záznamů.

U takovýchto špatných postupů lze situaci často efektivně napravit interními mechanismy MENDELU, aniž by bylo nutné vést formální vyšetřování. Existují však také středně závažné kategorie pochybení, které mohou vyžadovat výraznější zásah.

Obecně platí, že jakákoli reakce na případy pochybení musí být přiměřená závažnosti daného pochybení. Konkrétně musí být prokázáno, že se dotyčná osoba pochybení dopustila úmyslně, vědomě nebo z nedbalosti. Musí být splněno důkazní břemeno.

MENDELU chrání integritu výzkumu tím, že řádně řeší případy pochybení a vytváří prostředí, které podporuje integritu.

3.2.2 Závazky týkající se přijímání opatření

A. Rychlé opatření

MENDELU se zavazuje používat aktivní řízení a v případě potřeby uplatňovat disciplinární postupy tak, aby rychle a efektivně řešila pochybení ve výzkumu, a to s patřičným odkazem na příslušné předpisy.

B. Zamezení střetu zájmů

MENDELU podnikne potřebné kroky k tomu, aby zajistila řešení veškerých případných střetů zájmů.

C. Transparentnost a objektivita – panely odborníků a předkládání zpráv

MENDELU se zavazuje zajistit transparentnost procesu, a to s náležitým ohledem na předpisy a na požadavky přirozené a ústavní spravedlnosti. Rovněž uznává, že účinné vyšetření pochybení ve výzkumu může vést k otázkám podrobné vědecké a technické povahy.

Předkládání zpráv

MENDELU si je vědoma skutečnosti, že poskytovateli finanční podpory náleží právo na informace o zajišťování integrity chování spojeného s příslušným výzkumem. MENDELU se zavazuje podat příslušným orgánům (včetně např. orgánů spojených s finanční kontrolou či vydavatelů) zprávu o zjištěních ve všech prokázaných případech pochybení ve výzkumu vyplývajících z formálního disciplinárního řízení. Je-li však obvinění z pochybení ve výzkumu obzvláště závažné povahy a podstatně ovlivňuje průběh výzkumu, může být smluvně zakotveno nebo může být za daných okolností považováno za žádoucí, aby MENDELU uvědomila poskytovatele finanční podpory již v dřívější fázi zjištění pochybení ve výzkumu. Předpokládá se také, že pokud poskytovatel finanční podpory upozorní MENDELU na podezření na pochybení v důsledku jejích hodnotících postupů nebo na základě jejího řízení financovaného výzkumu, potom tato podezření budou MENDELU řešena obdobným způsobem jako veškerá ostatní obvinění.

D. Postih a odvolání

Účelem formálního disciplinárního opatření (např. disciplinárního řízení) je přezkoumat a vyhodnotit veškeré relevantní skutečnosti a určit, zda došlo k pochybení ve výzkumu, a dále identifikovat odpovědné osoby a stanovit závažnost pochybení. Toto bude provedeno jako disciplinární opatření, a to způsobem stanoveným vnitřními předpisy MENDELU.

O zjištěních formálního procesu bude předložena zpráva v souladu s předpisy a dále bude předložena zpráva o vhodných disciplinárních opatřeních, která je nutné přijmout.

Zpráva bude obsahovat ustanovení o odvolání proti rozhodnutí a postihu, přičemž se toto odvolání rovněž provádí dle vnitřních předpisů MENDELU.

Jako obecné vodítko platí, že pokud vyšetřovací komise provedla formální vyšetřování a byl uložen disciplinární postih, pak je možné podat odvolání v souladu s vnitřními předpisy MENDELU.